**ชื่อบทความ (Article’s Title)**.....................................................................................................................................

**คำชี้แจง**

* การประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพของเนื้อหา และคุณภาพของงานเขียน ดังรายละเอียดด้านล่าง
* ฝ่ายบรรณาธิการจะเป็นผู้พิจารณารูปแบบและการจัดหน้ากระดาษ ผู้ประเมินจึงไม่จำเป็นต้องประเมิน
* คณะกรรมการดำเนินงานจะประมวลรายละเอียดในแบบฟอร์มนี้และแจ้งผลสรุปการประเมินให้แก่ผู้เขียนทราบ โดยจะไม่เปิดเผยชื่อผู้ประเมินและตัวแบบฟอร์ม
* ในกรณีที่บทความเป็นภาษาต่างประเทศ ขอความกรุณาเขียนข้อเสนอแนะด้วยภาษาอังกฤษ

1. **เนื้อหา**

**คำชี้แจง** ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินเขียนข้อเสนอแนะลงในประเด็นดังต่อไปนี้ในประเด็นที่ท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้เขียนบทความควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขบทความให้มีคุณภาพมากขึ้น

**1.1 ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความสอดคล้องกับสาระสำคัญของการวิจัย 2) การใช้คำศัพท์ ทางวิชาการได้อย่างถูกต้องตามศัพท์บัญญัติของแต่ละสาขาวิชา (discipline) 3) ความสามารถในการสื่อสารได้อย่างชัดเจนในแวดวงวิชาการและวิชาชีพ 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**1.2 บทคัดย่อและคำสำคัญ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความครอบคลุมสาระสำคัญของบทคัดย่อเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์การวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย 2) กำหนดคำสำคัญสอดคล้องกับประเด็นการวิจัย 3) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**1.3 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) การมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย 2) ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย 3) ความชัดเจนของแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) สอดคล้องกับปัญหาวิจัย 2) มีความชัดเจนและนำไปสู่ การกำหนดระเบียบวิธีวิจัย 3) ไม่ละเมิดสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของกลุ่มตัวอย่าง 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**1.5 ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความชัดเจนของการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2) ความชัดเจนของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล 3) ความชัดเจนของการเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ความชัดเจนของการวิเคราะห์ข้อมูล 5) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**1.6 ผลการวิจัย (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความสอดคล้องกับระหว่างผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์ การวิจัย 2) ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย 3) ความเป็นระบบของการนำเสนอผลการวิจัย 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**1.7 การอ้างอิง (โปรดระบุความเห็นของท่าน)**

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เป็นแหล่งปฐมภูมิ 2) การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ 3) ความครบถ้วนของรายการอ้างอิงท้ายบทความ 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

1. **การเขียน/การเรียบเรียง**

**2.1 โครงสร้างและความต่อเนื่องของบทความ**

มีการเรียงลำดับที่เหมาะสม เช่น ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนวิเคราะห์ ส่วนสรุป และมีความต่อเนื่องของเนื้อหาแต่ละส่วน

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**2.2 การใช้ภาษา**

ถูกต้อง อ่านเข้าใจง่าย ใช้ภาษาและลักษณะการเขียนที่เป็นวิชาการ (academic writing)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**2.3 คุณภาพการนำเสนอ**

ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ การอ้างอิง

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ □ ดีมาก □ ดี □ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………………………………………………….…………………………………

**สรุปผลการประเมิน**

|  |  |
| --- | --- |
| บทความนี้ | 🗌 ไม่ต้องปรับปรุงก่อนเผยแพร่  🗌 ควรมีการปรับปรุงก่อนได้รับการเผยแพร่ ข้อแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข (รายละเอียดตามที่ระบุไว้ในแบบประเมิน และ/หรือ ในเอกสารที่แนบมา)  🗌 ไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจาก ……………………………………………………………...  …………………………………………………………………………………………………… |

...................................................................

(.................................................................)

ผู้พิจารณาบทความ

............/............/...........