

ชื่อบทความ (Article's Title).....

คำชี้แจง

- การประเมินแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพของเนื้อหา และคุณภาพของงานเขียน ดังรายละเอียดด้านล่าง
- ฝ่ายบรรณาธิการจะเป็นผู้พิจารณารูปแบบและการจัดหน้ากระดาษ ผู้ประเมินจึงไม่จำเป็นต้องประเมิน
- คณะกรรมการดำเนินงานจะประมวลรายละเอียดในแบบฟอร์มนี้และแจ้งผลสรุปการประเมินให้แก่ผู้เขียนทราบ โดยจะไม่เปิดเผยชื่อผู้ประเมินและตัวแบบฟอร์ม
- ในกรณีที่บทความเป็นภาษาต่างประเทศ ขอความกรุณาเขียนข้อเสนอแนะด้วยภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 1. เนื้อหา

คำชี้แจง ขอความอนุเคราะห์ผู้ประเมินเขียนข้อเสนอแนะลงในประเด็นดังต่อไปนี้ในประเด็นที่ท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้เขียนบทความควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขบทความให้มีคุณภาพมากขึ้น

1.1 ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความสอดคล้องกับสาระสำคัญของการวิจัย 2) การใช้คำศัพท์ ทางวิชาการได้อย่างถูกต้องตามศัพท์บัญญัติของแต่ละสาขาวิชา (discipline) 3) ความสามารถในการสื่อสารได้อย่างชัดเจนในแวดวงวิชาการและวิชาชีพ 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

1.2 บทคัดย่อและคำสำคัญ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความครอบคลุมสาระสำคัญของบทคัดย่อเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์การวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย 2) กำหนดคำสำคัญสอดคล้องกับประเด็นการวิจัย 3) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

1.3 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) การมีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย 2) ความชัดเจนของปัญหาการวิจัย 3) ความชัดเจนของแนวคิดทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) สอดคล้องกับปัญหาวิจัย 2) มีความชัดเจนและนำไปสู่ การกำหนดระเบียบวิธีวิจัย 3) ไม่ละเมิดสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของกลุ่มตัวอย่าง 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ

☐

ดีมาก

☐

ดี

☐

ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

1.5 ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความชัดเจนของการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2) ความชัดเจนของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล 3) ความชัดเจนของการเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ความชัดเจนของการวิเคราะห์ข้อมูล 5) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ

☐

ดีมาก

☐

ดี

☐

ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

1.6 ผลการวิจัย (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) ความสอดคล้องกับระหว่างผลการวิจัยกับวัตถุประสงค์ การวิจัย 2) ความชัดเจนในการนำเสนอผลการวิจัย 3) ความเป็นระบบของการนำเสนอผลการวิจัย 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ

☐

ดีมาก

☐

ดี

☐

ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

1.7 การอ้างอิง (โปรดระบุความเห็นของท่าน)

ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เป็นแหล่งปฐมภูมิ 2) การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ 3) ความครบถ้วนของรายการอ้างอิงท้ายบทความ 4) ประเด็นอื่นๆ ตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ

☐

ดีมาก

☐

ดี

☐

ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

ส่วนที่ 2. การเขียน/การเรียบเรียง

2.1 โครงสร้างและความต่อเนื่องของบทความ

มีการเรียงลำดับที่เหมาะสม เช่น ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา ส่วนวิเคราะห์ ส่วนสรุป และมีความต่อเนื่องของเนื้อหาแต่ละส่วน

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

.....

2.2 การใช้ภาษา

ถูกต้อง อ่านเข้าใจง่าย ใช้ภาษาและลักษณะการเขียนที่เป็นวิชาการ (academic writing)

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

.....

2.3 คุณภาพการนำเสนอ

ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ การอ้างอิง

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะ.....

.....

สรุปผลการประเมิน

บทความนี้

☐ ไม่ต้องปรับปรุงก่อนเผยแพร่

☐ ควรมีการปรับปรุงก่อนได้รับการเผยแพร่ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข (รายละเอียดตามที่ระบุไว้ในแบบประเมิน และ/หรือ ในเอกสารที่แนบมา)

☐ ไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจาก

.....

(.....)

ผู้พิจารณาบทความ

...../...../.....